Аналитическая справка

по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся

8 класса МОУ «Лихославльская СОШ№2»

Цель: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 класса

Задачи мониторинга:

1.Проведение тестирования обучающихся 8 класса по шести составляющим функциональной грамотности;

2.Сбор контекстной информации об обучающихся 8 классов .

3.Анализ и обсуждение результатов на совещвнии отдела образования, совещания директоров и в педагогических коллективах;

4.Определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения учащихся 8 класса

Предмет мониторинга: сформированность у обучающихся 8 классов МОУ «ЛСОШ№2» способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Сроки: 30.04.2021 г.

Методы контроля: метопредметная диагностическая работа на портале МЦКО «Мои достижения»

Исполнитель: Козлова Надежда Николаевна, заместитель директора МОУ «Лихославльская СОШ№2»

Характеристика инструментария

Содержание проверочной работы в 8-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Министерства просвещения. Выполнение диагностических работ требовало владения обучающимися базовыми навыками работы с персональным компьютером и умения пользоваться браузером Google Chrome для работы в сети Интернет. Для подготовки участников мониторинга к прохождению тестирования были проведены тренировочные работы.

Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает.

-умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;

-анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;

-оценка проблем;

-применение полученных знаний в лично значимой ситуации

Время продолжительности тестирования 45 минут. В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Тестирование проводилось в режиме онлайн.

Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности, но и на ее формирование.

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

-выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;

-определения среднего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

В мониторинговом исследовании принимало участие 22 обучающихся 8б, кл. руководитель Корытникова Т.В.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИ учащегося** | **% выполнения** | **Баллы (из 34)** |
| 1. |  | 35 | 12 |
| 2. |  | 79 | 27 |
| 3. |  | 35 | 12 |
| 4. |  | 32 | 11 |
| 5. |  | 47 | 16 |
| 6. |  | 38 | 13 |
| 7. |  | 58 | 20 |
| 8. |  | 50 | 17 |
| 9. |  | 58 | 20 |
| 10 |  | 55 | 19 |
| 11 |  | 50 | 17 |
| 12 |  | 47 | 34 |
| 13 |  | 82 | 28 |
| 14 |  | 44 | 15 |
| 15 |  | 52 | 18 |
| 16 |  | 14 | 5 |
| 17 |  | 38 | 13 |
| 18 |  | 64 | 22 |
| 19 |  | 58 | 20 |
| 20 |  | 52 | 18 |
| 21 |  | 58 | 20 |
| 22 |  | 44 | 15 |

Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям Структура овладения учащимися проверяемыми умениями представлена в таблице:

| Проверяемые умения и навыки | % освоения |
| --- | --- |
| Анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы | 43,2 |
| Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде | 63, 2 |
| Использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем) | 35,9 |
| Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую | 43, 2 |
| Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы | 84,6 |
| Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное | 38,6 |
| Методологические знания и умения. Использовать модели при решении учебно-практических задач | 63,4 |

**Выводы:**

Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное. Самые низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

**Рекомендации:**

1. Считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование функциональной грамотности и представить на августовской педагогической конференции 25 августа 20222 года как одно из приоритетных направлений в системе развития системы образования Лихославльского муниципального округа.
2. Разработать и принять муниципальные нормативные акты, организационно-распорядительную документацию по закреплению приоритетов, подходов, мониторингов функциональной грамотности;
3. Проанализировать полноту управленческого цикла по формированию функциональной грамотности на уровне отдела образования и уровне образовательных организаций, проработать меры, необходимые для развития функциональной грамотности обучающихся, и обеспечить их реализацию;
4. Организовать работу профессиональных педагогических сообществ в Лихославльском муниципальном округе по проработке стратегии и тактики формирования функциональной грамотности обучающихся, в том числе таких компонентов, как методический, контентный, информационно- коммуникационный.

В рамках методического компонента целесообразно заниматься вопросами повышения квалификации педагогов в соответствующем направлении, повышать их компетентность в направлении изучения особенностей, принципов, условий, фаз, стадий, этапов формирования функциональной грамотности обучающихся, методов, способов, приемов работы учителя по вопросам функциональной грамотности; организовать участие педагогов в разработке продуктов для формирования функциональной грамотности: методических рекомендаций и пособий и др.

В рамках развития контента необходимо создавать образовательные материалы для детей, родителей и педагогов с ясным и интересным содержанием, актуальными ситуациями и героями, интерактивным форматом обучения.

В рамках информационно-коммуникационного компонента предполагается использование коммуникационных инструментов, в том числе сетевых профессиональных и ученических сообществ, сетевых ресурсов. Участникам профессиональных сообществ необходимо осваивать методики совместной творческой работы над созданием нового обучающего контента.

1. Продолжить работу над формированием культуры аналитической деятельности руководящих и педагогических работников, в том числе:

-содействовать ознакомлению ОО с результатами регионального мониторинга функциональной грамотности, представленными в личных кабинетах образовательных организаций ,анализе, интерпретации этих результатов;

-содействовать изучению результатов участия Тверской области в международных сравнительных исследованиях;

-организовать изучение подходов контекстного анализа для определения наилучших условий формирования функциональной грамотности;

* + организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций по формированию ФГ

-организовать изучение возможностей улучшения результатов обучающихся

1. Обратить особое внимание на развитие методического сопровождения деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию функциональной грамотности, таким как: практикоориентированность при изучении предметов, в том числе лабораторные работы в естественнонаучных дисциплинах; проектная деятельность; внеурочная деятельность и дополнительное образование; профориентация; включение всей образовательной, социальной инфраструктуры муниципального образования в образовательный процесс; индивидуализация учебного процесса; использование эффективных педагогических технологий (формирующее оценивание, тьюторство и т.п.); эффективное использование ресурсов Интернета.

Представить аналитические материалы по итогам мониторинга функциональной грамотности на августовской педагогической конференции.

1. Использовать в работе информационные, методические, аналитические материалы ЦОКО например, методические рекомендации «Функциональная грамотность школьников: понятие, виды, модели заданий для формирования и оценивания функциональной грамотности».

**9**.В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в МОУ «ЛСОШ№2» ( и во всех общеобразовательных организациях Лихославльского муниципального округа) необходимо до 31 августа 2021 года:

* 1. Принять к сведению результаты мониторинга, представленные в личном кабинете МОУ «ЛСОШ№2» ОО, проанализировать данные с учетом рекомендаций, представить на заседании РМО заместителей директоров по НМР.
  2. Организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение *систематической* деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы учителей - предметников.

3. в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;

4. в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обуvении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

5.в рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в ОО.

6.в ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели (при наличии), отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить «дефициты» в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.

7.в рамках работы школьных межпредметных методических объединений определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся\*.

8.Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

-согласовать цели по достижению результатов;

* определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
* согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;
* обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

1. При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях;
2. Включить в план внеурочной деятельности:

* специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов;
* образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

1. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

10. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.

11.Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

**10**.В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях педагогическим работникам:

- ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;

- принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;

- принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;

- акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

- включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся;

-использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;

-учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

мун.координатор М.М.Баскакова